

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 5 cinco de julio de 2018 dos mil dieciocho.

Acta PTJA-26

En la ciudad de Guanajuato, Guanajuato; debido a actividades propias de los integrantes del Pleno la hora fija originalmente para inicio de la sesión se modificó, en consecuencia siendo las **11:30 once horas con treinta minutos del 5 cinco de julio de 2018 dos mil dieciocho** en el salón Eduardo García de Enterría de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-26** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por la Magistrada Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Presidenta del Tribunal, y los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa, Marisela Torres Serrano, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 164/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 2572/3ªSala/16 (Juicio en línea).....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 186/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director Jurídico del Instituto de Seguridad Social del Estado de Guanajuato y Representante Legal del Director General del Instituto de Seguridad Social del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1000/2a.Sala/16 (Juicio en línea).....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 272/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1687/2ªSala/17.....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 319/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Subprocurador Fiscal de Asuntos Contenciosos y Resoluciones de la Procuraduría Fiscal del Estado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autorizado del tercero interesado en el expediente 2168/Sala Especializada/17.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 320/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 2168/Sala Especializada/17.....
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 159/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito al Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad

- demandada en el expediente 1162/3ªSala/17.....
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 180/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado de *****, Jefe Regional de Movilidad y *****, Inspector de Movilidad, ambos adscritos al Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 463/3ªSala/17.....
 10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 213/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado de *****, Inspector de Movilidad y *****, Encargado de la Oficina de Movilidad del Municipio de Guanajuato, Guanajuato, ambos adscritos al Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 747/3ªSala/17 (Juicio en línea).....
 11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 253/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado de *****, Jefe de Oficina y *****, Inspector, ambos adscritos al Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 11/4ªSala/17.....
 12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 325/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, Director General de Obra Pública del Municipio de Guanajuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2591/1ªSala/16.....
 13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 340/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 26/Sala Especializada/18.....
 14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 341/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 16/Sala Especializada/18.....
 15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 350/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 27/Sala Especializada/18.....
 16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 384/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 32/Sala Especializada/18.....
 17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 595/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Procesos y Resoluciones de la Subprocuraduría Fiscal de Asuntos Contenciosos y Resoluciones de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su representante legal, Subprocurador Fiscal de Asuntos Contenciosos y Resoluciones de la Procuraduría Fiscal de la

- citada Secretaría, en el expediente 190/4ªSala/17.....
18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 169/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Fiscalización y Control de Guanajuato, Guanajuato, así como por los Inspectores adscritos a esa Dirección, ********* y *********; autoridades demandadas en el expediente 562/2ªSala/16.
 19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 245/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Subprocurador Regional A de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1610/4ªSala/16.....
 20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 132/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de *********, parte actora en el expediente 1300/2ªSala/17 (Juicio en línea).....
 21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 220/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Inspector adscrito al Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 620/1ªSala/17.....
 22. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 273/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Inspector adscrito al Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1642/2ªSala/17.....
 23. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 149/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora, en el expediente 1842/4ªSala/17.....
 24. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 240/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 229/4ªSala/17.....
 25. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 248/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2107/2ªSala/17.....
 26. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 266/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 227/4ªSala/17.....
 27. Asuntos generales.....
 28. Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, la Magistrada Presidenta solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los

integrantes del Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior la Magistrada Presidenta realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.....

Resolutivo PTJA-26-05-VII-2018. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 26.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-25** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 27 veintisiete de junio de 2018 dos mil dieciocho, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo PTJA-26-05-VII-2018. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-25** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 27 veintisiete de junio de 2018 dos mil dieciocho y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca 164/18 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 164/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 2572/3ªSala/16 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de noviembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo PTJA-26-05-VII-2018. Número 3. En relación al **Toca 164/18 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de noviembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 2572/3ªSala/16.....

CUARTO PUNTO (Toca 186/18 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 186/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director Jurídico del Instituto de Seguridad Social del Estado de Guanajuato y Representante Legal del Director General del Instituto de Seguridad Social del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1000/2a.Sala/16 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo PTJA-26-05-VII-2018. Número 4. En relación al **Toca 186/18 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 2 dos de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala, en el expediente 1000/2a.Sala/16.....

QUINTO PUNTO (Toca 272/18 PL.).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la

Primera Sala, en relación al **Toca 272/18 PL** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1687/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 6 seis de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 5. En relación al **Toca 272/18 PL, se modifica** la sentencia de 6 seis de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda, en el expediente 1687/2ªSala/17.....

SEXTO PUNTO (Toca 319/18 PL.).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 319/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Subprocurador Fiscal de Asuntos Contenciosos y Resoluciones de la Procuraduría Fiscal del Estado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autorizado del tercero interesado en el expediente 2168/Sala Especializada/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 22 veintidós de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 6. En relación al **Toca 319/18 PL, se modifica** la sentencia de 22 veintidós de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente 2168/Sala Especializada/17.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 320/18 PL.).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 320/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 2168/Sala Especializada/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 22 veintidós de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 7. En relación al **Toca 320/18 PL, se modifica** la sentencia de 22 veintidós de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente 2168/Sala Especializada/17.....

OCTAVO PUNTO (Toca 159/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 159/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito al Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1162/3ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de diciembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 8. En relación al **Toca 159/18 PL se confirma** la sentencia de 13 trece de diciembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 1162/3ªSala/17.....

NOVENO PUNTO (Toca 180/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Segunda Sala en relación al **Toca 180/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Jefe Regional de Movilidad y *********, Inspector de Movilidad, ambos adscritos al Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 463/3ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de enero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 9. En relación al **Toca 180/18 PL, se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de enero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 463/3ªSala/17.....

DÉCIMO PUNTO (Toca 213/18 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Segunda Sala en relación al **Toca 213/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad y *********, Encargado de la Oficina de Movilidad del Municipio de Guanajuato, Guanajuato, ambos adscritos al Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 747/3ªSala/17 (Juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de enero de 2018 dos mil dieciocho dictada por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 10. En relación al **Toca 213/18 PL, se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de enero de 2018 dos mil dieciocho dictada por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 747/3ªSala/17 (Juicio en línea).....

DECIMOPRIMER PUNTO (Toca 253/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Segunda Sala en relación al **Toca 253/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Jefe de Oficina y *********, Inspector, ambos adscritos al Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 11/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 14 catorce de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 11. En relación al **Toca 253/18 PL, se confirma** la sentencia de 14 catorce de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 11/4ªSala/17.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 325/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Segunda Sala en relación al **Toca 325/18 PL**, formado con motivo del recurso de

reclamación promovido por *********, Director General de Obra Pública del Municipio de Guanajuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2591/1ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 12. En relación al **Toca 325/18 PL, se confirma** la sentencia de 22 veintidós de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 2591/1ªSala/16.....

DECIMOTERCER PUNTO (Toca 340/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Segunda Sala en relación al **Toca 340/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 26/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 23 veintitrés de abril de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 13. En relación al **Toca 340/18 PL, se confirma** el acuerdo de 23 veintitrés de abril de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 26/Sala Especializada/18.....

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 341/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Segunda Sala en relación al **Toca 341/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 16/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 23 veintitrés de abril de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada.

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 14. En relación al **Toca 341/18 PL, se confirma** el acuerdo de 23 veintitrés de abril de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 16/Sala Especializada/18.....

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 350/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Segunda Sala en relación al **Toca 350/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido *********, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 27/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 23 veintitrés de abril de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada.

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 15. En relación al **Toca 350/18 PL se confirma** el acuerdo de 23 veintitrés de abril de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 27/Sala

Especializada/18.....

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 384/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Segunda Sala en relación al **Toca 384/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 32/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 23 veintitrés de abril de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada.

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 16. En relación al **Toca 384/18 PL se confirma** el acuerdo de 23 veintitrés de abril de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 32/Sala Especializada/18.....

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 595/17 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 595/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Procesos y Resoluciones de la Subprocuraduría Fiscal de Asuntos Contenciosos y Resoluciones de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su representante legal, Subprocurador Fiscal de Asuntos Contenciosos y Resoluciones de la Procuraduría Fiscal de la citada Secretaría, en el expediente 190/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de octubre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 17. En relación al **Toca 595/17 PL, se confirma** la sentencia de 18 dieciocho de octubre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 190/4ªSala/17.....

DECIMO OCTAVO PUNTO (Toca 169/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 169/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Fiscalización y Control de Guanajuato, Guanajuato, así como por los Inspectores adscritos a esa Dirección, ********* y *********, autoridades demandadas en el expediente 562/2ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 18. En relación al **Toca 169/18 PL, se confirma** la sentencia de 2 dos de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala, en el expediente 562/2ªSala/16.....

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 245/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 245/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Subprocurador Regional A de la Procuraduría

Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1610/4ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 19. En relación al **Toca 245/18 PL, se confirma** la sentencia de 6 seis de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 1610/4ªSala/16.....

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 132/18 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala en relación al **Toca 132/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de *********, parte actora en el expediente 1300/2ªSala/17 (Juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca el acuerdo de 29 veintinueve de enero de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 20. En relación al **Toca 132/18 PL, se revoca** el acuerdo de 29 veintinueve de enero de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Magistrada de la Segunda Sala, en el expediente 1300/2ªSala/17 (Juicio en línea).....

VIGESIMOPRIMER PUNTO (Toca 220/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala en relación al **Toca 220/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Inspector adscrito al Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 620/1ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 14 catorce de febrero de 2018 dos mil dieciocho, emitida por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 21. En relación al **Toca 220/18 PL, se confirma** la sentencia de 14 catorce de febrero de 2018 dos mil dieciocho, emitida por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 620/1ªSala/17.....

VIGESIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 273/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala en relación al **Toca 273/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Inspector adscrito al Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1642/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 1 uno de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 22. En relación al **Toca 273/18 PL, se confirma** la sentencia de 1 uno de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala, en el expediente 1642/2ªSala/17.....

VIGESIMOTERCER PUNTO (Toca 149/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada en relación al **Toca 149/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora, en el expediente 1842/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca el acuerdo emitido por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 23. En relación al **Toca 149/18 PL, se revoca** el acuerdo emitido por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 1842/4ªSala/17.....

VIGESIMOCUARTO PUNTO (Toca 240/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada en relación al **Toca 240/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 229/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de febrero de 2018 dos mil dieciocho dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 24. En relación al **Toca 240/18 PL, se confirma** la sentencia de 6 seis de febrero de 2018 dos mil dieciocho dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 229/4ªSala/17.....

VIGESIMOQUINTO PUNTO (Toca 248/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada en relación al **Toca 248/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2107/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 25. En relación al **Toca 248/18 PL, se confirma** la sentencia de 2 dos de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Segunda Sala, en el expediente 2107/2ªSala/17.....

VIGESIMOSEXTO PUNTO (Toca 266/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada en relación al **Toca 266/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 227/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 26. En relación al **Toca 266/18 PL, se confirma** la sentencia de 6 seis de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 227/4ªSala/17.....

VIGESIMOSÉPTIMO PUNTO. Asuntos generales.....

1. Como primer asunto general, el Secretario General de Acuerdos, informó al Pleno sobre el oficio suscrito por el magistrado de la Sala Especializada, Arturo Lara Martínez, mediante el cual presenta su excusa para conocer del toca 93/18, con fundamento en los artículos 29 -fracción VII- y 258 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, en virtud de que se encuentra impedido para conocer del mismo. Asimismo solicitó que, de no haber inconveniente, en los asuntos que en adelante se actualice el supuesto referido, sean reasignados con base en el presente acuerdo al Magistrado que por turno corresponda conocer. Hecho lo anterior la Presidenta sometió a consideración la excusa y solicitud presentada por el Magistrado de la Sala Especializada, Arturo Lara Martínez, resultando aprobada por unanimidad de los Magistrados participantes en la votación, en términos de lo dispuesto por el artículo 25 -fracción VII- de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, en consecuencia se instruye al Secretario General a que realice las acciones necesarias para llevar a cabo la reasignación al magistrado que por turno corresponda conocer.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 27. 1 Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno la excusa presentada por el Magistrado Arturo Lara Martínez para conocer del Toca 93/18 PL, de conformidad con los artículos 29 -fracción VII- y 258 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato; y 25 -fracción VII- de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.....

2. Como segundo asunto general, se informó que han sido recibidos los comentarios relativos a la iniciativa de reformas y adiciones a diversos artículos de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato. De tal forma que se sometió a consideración del Pleno -para efectos de su aprobación y posterior remisión al Congreso del Estado para los fines legislativos que resulten convenientes- la opinión jurídica realizada a la ante referida iniciativa, lo anterior con fundamento en lo previsto por el artículo 25 -fracción XVI- de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. En ese sentido, la Magistrada Presidenta somete a consideración de los demás Magistrados la propuesta de opinión jurídica resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

Resolutivo **PTJA-26-05-VII-2018**. Número 27. 2 Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno la opinión jurídica a la iniciativa de reformas y adiciones a diversos artículos de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato de conformidad con lo previsto por el artículo 25 fracción XVI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.....

VIGESIMOCTAVO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, la Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, declaró clausurada la sesión, siendo las **09:31**

nueve horas con treinta y un minutos del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 26 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 5 cinco de julio de 2018 dos mil dieciocho.