

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE
GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 1 uno de agosto de 2018 dos mil
dieciocho.**

Acta PTJA-28

En la ciudad de Guanajuato, Guanajuato; a las **09:30 nueve horas con treinta minutos del 1 uno de agosto de 2018 dos mil dieciocho** en el salón Eduardo García de Enterría de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-28** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por la Magistrada Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Presidenta del Tribunal, y los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa, Marisela Torres Serrano, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 53/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de las autoridades demandadas en el expediente 2129/4ªSala/16.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 161/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ********* y *********, Presidente Municipal y Director de Fiscalización y Reglamentos, ambos del Municipio de Yuriria, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1971/3ªSala/16 y sus acumulados 1972/3ªSala/16, 1973/3ªSala/16 y 1974/3ªSala/16.....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 199/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de la autoridad demandada en el expediente 681/4ªSala/17 (Juicio en línea).....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 304/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2066/2ªSala/17.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 315/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado

- del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1230/2ªSala/17.....
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 211/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Juez Calificador adscrita a la Dirección General de Seguridad Ciudadana de Guanajuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2258/3ªSala/16.....
 9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 481/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizado ********* en el expediente 947/2ªSala/17.....
 10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 583/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada a través de su autorizado, ********* en el expediente 1079/1ªSala/17.....
 11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 246/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1345/4ªSala/17.....
 12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 303/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada a través de su autorizado, ********* en el expediente 630/2ªSala/17.....
 13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 316/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada a través de su autorizado, ********* en el expediente 2104/2ªSala/17.....
 14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 366/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizado ********* en el expediente 994/4ªSala/17.....
 15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 375/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Supervisor de la Dirección General de Movilidad y Transporte Público de Celaya, Guanajuato, *********, autoridad demandada por conducto de su autorizada, ********* en el expediente 1188/2ªSala/17 (Juicio en línea).....
 16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 383/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de

- León, Guanajuato, a través de su autorizado ***** en el expediente 24/Sala Especializada/18.....
- 17.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 192/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado del Inspector de Movilidad del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1611/2ªSala/17.....
- 18.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 344/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizada del Contralor Municipal y del Ayuntamiento, ambos de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 9/Sala Especializada/18.....
- 19.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 351/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 33/Sala Especializada/18.....
- 20.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 382/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 22/Sala Especializada/18.....
- 21.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 317/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 248/2ªSala/17.....
- 22.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 224/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 138/2ªSala/17.....
- 23.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 264/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato y *****, Inspector adscrito a dicho Instituto, autoridades demandadas en el expediente 1934/1ªSala/17.....
- 24.** Asuntos generales.....
- 25.** Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, la Magistrada Presidenta solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes del Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior la Magistrada Presidenta realizó la

declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.....

Resolutivo PTJA-28-01-VIII-2018. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 28.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-27** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 11 once de julio de 2018 dos mil dieciocho, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo PTJA-28-01-VIII-2018. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-27** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 11 once de julio de 2018 dos mil dieciocho y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca 53/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 53/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de las autoridades demandadas en el expediente 2129/4ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 10 diez de noviembre de 2017 dos mil diecisiete dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo PTJA-28-01-VIII-2018. Número 3. En relación al **Toca 53/18 PL**, **se modifica** la sentencia de 10 diez de noviembre de 2017 dos mil diecisiete dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 2129/4ªSala/16.....

CUARTO PUNTO (Toca 161/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 161/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ******* y *******, Presidente Municipal y Director de Fiscalización y Reglamentos, ambos del Municipio de Yuriria, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1971/3ªSala/16 y sus acumulados 1972/3ªSala/16, 1973/3ªSala/16 y 1974/3ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de diciembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo PTJA-28-01-VIII-2018. Número 4. En relación al **Toca 161/18 PL**, **se confirma** la sentencia de 15 quince de diciembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente

1971/3ªSala/16 y sus acumulados 1972/3ªSala/16, 1973/3ªSala/16 y 1974/3ªSala/16.....

QUINTO PUNTO (Toca 199/18 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 199/18 PL** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de la autoridad demandada en el expediente 681/4ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de enero 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 5. En relación al **Toca 199/18 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 26 veintiséis de enero 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 681/4ªSala/17.....

SEXTO PUNTO (Toca 304/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 304/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2066/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia dictada el 22 veintidós de marzo de 2018 dos mil dieciocho, por la Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 6. En relación al **Toca 304/18 PL, se confirma** la sentencia dictada el 22 veintidós de marzo de 2018 dos mil dieciocho, por la Magistrada de la Segunda Sala, en el expediente 2066/2ªSala/17.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 315/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 315/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1230/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 7. En relación al **Toca 315/18 PL, se confirma** la sentencia de 5 cinco de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala, en el expediente 1230/2ªSala/17.....

OCTAVO PUNTO (Toca 211/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 211/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Juez Calificador adscrita a la Dirección General de Seguridad Ciudadana de Guanajuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2258/3ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de enero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 8. En relación al **Toca 211/18 PL se confirma** la sentencia de 31 treinta y uno de enero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 2258/3ªSala/16.....

NOVENO PUNTO (Toca 481/17 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 481/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizado ********* en el expediente 947/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por el entonces Magistrado de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 9. En relación al **Toca 481/17 PL, se confirma** la sentencia de 19 diecinueve de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por el entonces Magistrado de la Segunda Sala, en el expediente 947/2ªSala/17.....

DÉCIMO PUNTO (Toca 583/17 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 583/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada a través de su autorizado, ********* en el expediente 1079/1ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 8 ocho de noviembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la entonces Magistrada de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 10. En relación al **Toca 583/17 PL, se confirma** la sentencia de 8 ocho de noviembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la entonces Magistrada de la Primera Sala, en el

expediente 1079/1ªSala/17.....

DECIMOPRIMER PUNTO (Toca 246/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 246/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1345/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 13 trece de diciembre de 2017 dos mil diecisiete, emitido por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 11. En relación al **Toca 246/18 PL, se modifica** el acuerdo de 13 trece de diciembre de 2017 dos mil diecisiete, emitido por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 1345/4ªSala/17.....

En uso de la voz la Magistrada de la Tercera Sala, Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, solicita al Pleno autorización para exponer y discutir conjuntamente los Tocas 303/18 PL, 316/18 PL y 366/18 PL correspondientes a los puntos decimosegundo, decimotercero y decimocuarto del orden del día, realizándose la votación por separado; ello, en virtud de que se controvierten sentencias sustentadas en consideraciones análogas, se trata de la misma autoridad recurrente, se hacen valer similares agravios y los actos impugnados comparten la misma naturaleza. Hecho lo anterior, pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre la solicitud realizada, no habiéndolo se somete a consideración resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 303/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 303/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido el Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada a través de su autorizado, ********* en el expediente 630/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el entonces Magistrado de la Segunda Sala....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 12. En relación al **Toca 303/18 PL, se confirma** la sentencia de 20 veinte de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el entonces Magistrado de la Segunda Sala, en el expediente 630/2ªSala/17.....

DECIMOTERCER PUNTO (Toca 316/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 316/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada a través de su autorizado, ********* en el expediente 2104/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el entonces Magistrado de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 13. En relación al **Toca 316/18 PL, se confirma** la sentencia de 4 cuatro de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el entonces Magistrado de la Segunda Sala, en el expediente 2104/2ªSala/17.....

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 366/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 366/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizado ********* en el expediente 994/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 14. En relación al **Toca 366/18 PL, se confirma** la sentencia de 9 nueve de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 994/4ªSala/17.....

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 375/18 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 375/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Supervisor de la Dirección General de Movilidad y Transporte Público de Celaya, Guanajuato, *********, autoridad demandada por conducto de su autorizada, ********* en el expediente 1188/2ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrado de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 15. En relación al **Toca 375/18 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrado de la Segunda Sala, en el expediente 1188/2ªSala/17.....

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 383/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 383/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de León, Guanajuato, a través de su autorizado ********* en el expediente 24/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 23 veintitrés de abril de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 16. En relación al **Toca 383/18 PL, se confirma** el acuerdo de 23 veintitrés de abril de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente 24/Sala Especializada/18.....

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 192/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala en relación al **Toca 192/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Inspector de Movilidad del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1611/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 17. En relación al **Toca 192/18 PL, se confirma** la sentencia de 13 trece de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala, en el expediente 1611/2ªSala/17.....

Asimismo, en uso de la voz el Magistrado de la Cuarta Sala, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz, solicitó al Pleno –por conducto de la Magistrada Presidenta- autorización para exponer de manera conjunta los Tocas 303/18 PL, 316/18 PL y 366/18 PL correspondientes a los puntos decimotavo, decimonoveno y vigésimo del orden del día, realizándose la votación por separado; toda vez que se desprenden elementos de su estudio que así lo permiten. Hecho lo anterior, la Presidenta pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre la solicitud realizada, no habiéndolo se somete a consideración resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 344/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala en relación al **Toca 344/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Contralor Municipal y del Ayuntamiento, ambos de León, Guanajuato,

autoridades demandadas en el expediente 9/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 23 veintitrés de abril de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 18. En relación al **Toca 344/18 PL, se confirma** el acuerdo de 23 veintitrés de abril de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente 9/Sala Especializada/18.....

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 351/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala en relación al **Toca 351/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 33/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 23 veintitrés de abril de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 19. En relación al **Toca 351/18 PL, se confirma** el acuerdo de 23 veintitrés de abril de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente 33/Sala Especializada/18.....

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 382/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala en relación al **Toca 382/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 22/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 23 veintitrés de abril de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 20. En relación al **Toca 382/18 PL, se confirma** el acuerdo de 23 veintitrés de abril de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente 22/Sala Especializada/18.....

VIGESIMOPRIMER PUNTO (Toca 317/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada en relación al **Toca 317/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 248/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.

En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 21. En relación al **Toca 317/18 PL, se confirma** la sentencia de 20 veinte de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala, en el expediente 248/2ªSala/17.....

VIGESIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 224/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada en relación al **Toca 224/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 138/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 22. En relación al **Toca 224/18 PL, se confirma** la sentencia de 23 veintitrés de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala, en el expediente 138/2ªSala/17.....

VIGESIMOTERCER PUNTO (Toca 264/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada en relación al **Toca 264/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato y *********, Inspector adscrito a dicho Instituto, autoridades demandadas en el expediente 1934/1ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 23. En relación al **Toca 264/18 PL, se confirma** la sentencia de 6 seis de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 1934/1ªSala/17.....

VIGESIMOCUARTO PUNTO. Asuntos generales.....

El Secretario General de Acuerdos informa al Pleno como único asunto general que fueron recibidos sus comentarios relativos a la iniciativa con proyecto de Decreto mediante el cual se crea la Ley de Mejora Regulatoria para el Estado de Guanajuato y sus Municipios formulada por diputados y diputadas integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, misma que fue remitida para efectos de opinión jurídica por parte de la Comisión de Desarrollo Económico y Social de la Sexagésima Tercera

Legislatura, y de la cual se dio cuenta en sesión extraordinaria de pleno de fecha 13 trece de julio del año en curso. En ese sentido se sometió a consideración -para efectos de su aprobación y posterior remisión al Congreso del Estado para los fines legislativos que resulten convenientes- la opinión jurídica realizada a la antes referida iniciativa, lo anterior con fundamento en lo previsto por el artículo 25 fracción XVI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

Resolutivo **PTJA-28-01-VIII-2018**. Número 24. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno la opinión jurídica realizada a la iniciativa con proyecto de Decreto mediante el cual se crea la Ley de Mejora Regulatoria para el Estado de Guanajuato y sus Municipios con fundamento en lo previsto por el artículo 25 fracción XVI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.....

VIGESIMOQUINTO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, la Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:25 once horas con veinticinco minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 28 veintiocho de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 1 uno de agosto de 2018 dos mil dieciocho.